

College van B&W Utrecht
p/a afdeling VTH
Postbus 8406
3503 RK Utrecht

Utrecht, 20 december 2017

Betreft: zienswijze op aanvraag omgevingsvergunning WABO 17- 36588 Breedstraat 2 en Predikherenkerkhof 1M, 1N, 1P, 1R, 1S, 1T, 1V, 1W.

Geacht College,

In december 2012 hebben 45 bewoners en ondernemers Breedstraatbuurt, een zienswijze ondertekend en ingediend om hun bezwaren aan te geven tegen toekenning van een aangevraagde vergunning voor short stay appartementen en horeca in Breedstraat 2 /2bis. (HZ_WABO-12-17913) De gemeente heeft toen aanvrager duidelijk gemaakt dat de bestemming wonen rust op Breedstraat 2bis en detailhandel op Breedstraat2. Daarop heeft aanvrager de plannen aangepast en studio's op Breedstraat 2 bis en detailhandel (een stoffenzaak) op Breedstraat 2 gerealiseerd.

Nu, 5 jaar later komt aanvrager weer met een hotel op de proppen, met ondersteunende horeca op de begane grond (WABO 17-36588).

Wij hebben nog steeds ernstig bezwaar tegen deze beide bestemmingswijzigingen. De bovenverdieping wordt niet verbouwd. De bestaande studio's worden nu hotelkamers genoemd. Om daarmee ook ondersteunende horeca op Breedstraat 2 te kunnen realiseren.

Veel van de in de zienswijze van december 2012 omstandigheden in de Breedstraatbuurt gelden nog steeds. We sturen deze zienswijze als bijlage mee. Gelukkig is de raamprostitutie in de Hardebollenstraat inmiddels verdwenen. Dat heeft de sfeer en het woon en leefklimaat in buurt enorm verbeterd. De panden in de Hardebollenstraat zijn voor "goud"geld aan de gemeente verkocht door dezelfde eigenaar van de panden Breedstraat 2 en voormalig 2bis. Deze eigenaar heeft ook meer panden waar een hotel gerealiseerd is of wordt (Potterstraat 22, Breedstraat 37) en een kantoor in de Breedstraat waar het management gevestigd is. Een nieuwe concentratie van hotels en horeca in dezelfde handen in onze buurt, lijkt ons niet gewenst.

Er is in onze buurt geen behoefte aan meer hotelkamers. Die zijn er inmiddels voldoende (Eye, Stay Okay) en de nodige bed&breakfast en airB&B accommodaties. Wat ons betreft is dat meer dan genoeg en hoeft er niet nog meer bij. De Breedstraatbuurt hoort al erg veel rokkoffers door de straten gaan. In onze buurt is er behoefte aan bewoners die prettig en veilig kunnen wonen en verblijven en een band met de buurt kunnen opbouwen. Daarom vinden wij dat de woonbestemmingen op panden gehandhaafd dienen te worden. Onderhavige aanvraag

bevat op de bovenverdiepingen studio's die nu hotelkamers worden, hetgeen onttrekking van woonruimte betekent en volgens ons daarmee in strijd met het bestemmingsplan binnenstad.

Tot slot voert aanvrager aan dat er al horeca aanwezig is op de Breedstraat. (Marktzicht en Stadsgenoot, beide met terras.) Dat is voldoende op die plek. Wij willen niet dat er een Klein Neude gerealiseerd wordt.

De Breedstraat is in de horecanota uitdrukkelijk uitgesloten van de uitbreidingsmogelijkheden van horeca. Door nu een beroep te doen op de hotelnota, en daarmee ondersteunende horeca binnen te halen, hanteert aanvrager in onze ogen een truc om horeca te realiseren waar dat in strijd is met het bestemmingsplan.

Wij verzoeken u op grond van bovenstaande argumenten genoemde aanvraag af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Stichting Leefbare Breedstraatbuurt

Bijlage:

Zienswijze WABO 12-17913 Breedstraat 2/2bis dd. 18 december 2012